

(外国語分野)

回答人数	1951 人	調査予定人数	2713 人
回答率	% 71.9%	対象授業数	112

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	379	226	874	319	151	1	1
比率%	19.4	11.6	44.8	16.4	7.7	0.1	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	1878	30	30	8	3	2
比率%	96.3	1.5	1.5	0.4	0.2	0.1

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	405	515	888	94	45	4	3.59	0.95
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	376	622	849	69	30	5	3.64	0.88
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	444	701	699	69	33	5	3.75	0.90
(4) 授業を進める速さは適当であった。	800	638	409	66	36	2	4.08	0.96
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	633	711	466	90	48	3	3.92	0.98
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	755	644	432	77	40	3	4.03	0.98
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	631	707	509	61	41	2	3.94	0.95
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	715	641	469	84	39	3	3.98	0.98
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1039	481	317	45	67	2	4.22	1.02
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	591	728	518	78	32	4	3.91	0.93

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	538	721	567	82	40	3
比率%	27.6	37.0	29.1	4.2	2.1	0.2

3.84	0.95
------	------

(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	730	697	423	57	41	3
比率%	37.4	35.7	21.7	2.9	2.1	0.2

4.04	0.95
------	------

(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	768	692	401	53	35	2
比率%	39.4	35.5	20.6	2.7	1.8	0.1

4.08	0.93
------	------

(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

人数	462	736	620	92	25	16
比率%	23.7	37.7	31.8	4.7	1.3	0.8

3.78	0.91
------	------

(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	388	717	699	91	32	24
比率%	19.9	36.8	35.8	4.7	1.6	1.2

3.69	0.90
------	------

(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

人数	18	30	49	21	35	1798
比率%	0.9	1.5	2.5	1.1	1.8	92.2

2.84	1.30
------	------

調査予定人数 2,713 人

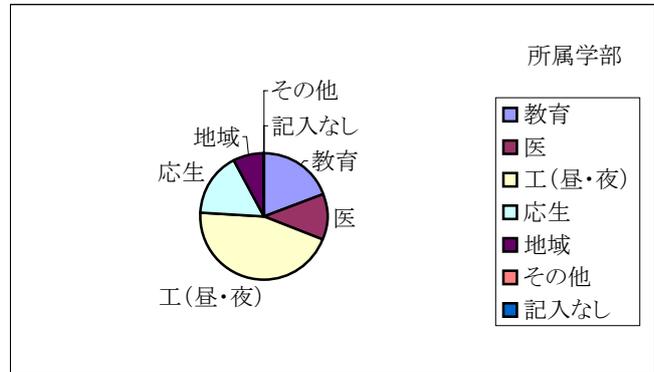
対象授業数 112

回答人数 1,951 人

回答率 % 71.9

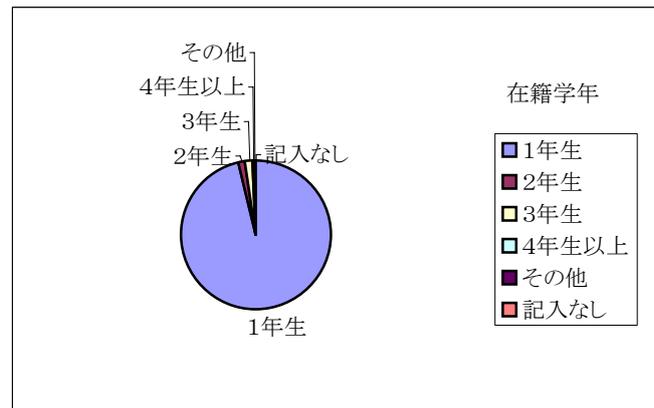
所属学部

	比率%	人数
教育	19.4	379
医	11.6	226
工(昼・夜)	44.8	874
応生	16.4	319
地域	7.7	151
その他	0.1	1
記入なし	0.1	1



在籍学年

	比率%	人数
1年生	96.3	1,878
2年生	1.5	30
3年生	1.5	30
4年生以上	0.4	8
その他	0.2	3
記入なし	0.1	2



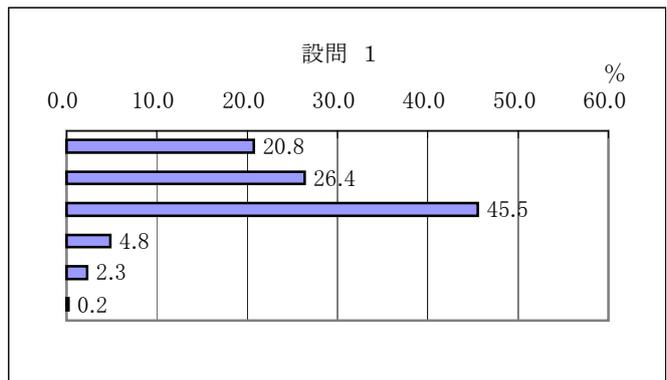
アンケート項目

- 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

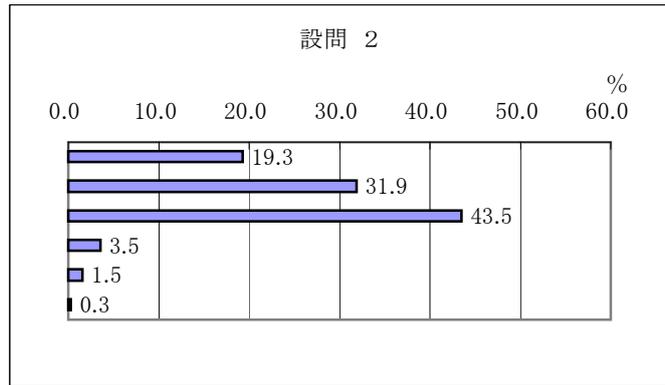
- (1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

	平均値	標準偏差
	3.59	0.95
(回答段階)	比率%	人数
: 5	20.8	405
: 4	26.4	515
: 3	45.5	888
: 2	4.8	94
: 1	2.3	45
記入なし	0.2	4



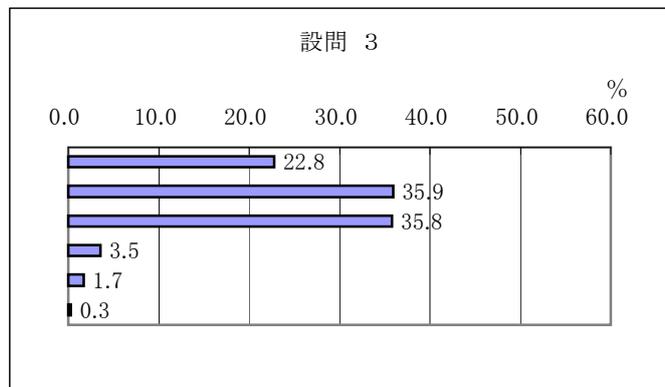
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.64	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	19.3	376
: 4	31.9	622
: 3	43.5	849
: 2	3.5	69
: 1	1.5	30
記入なし	0.3	5



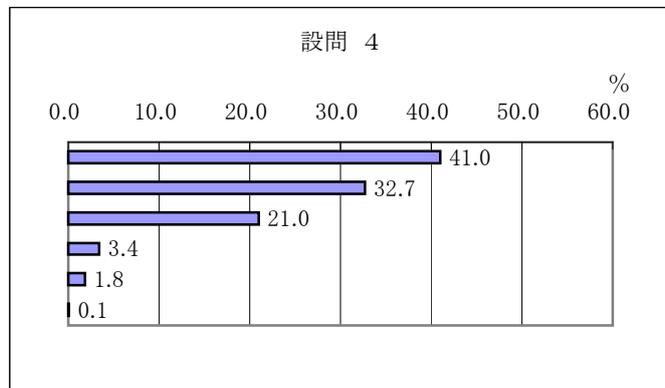
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	3.75	
標準偏差	0.90	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	22.8	444
: 4	35.9	701
: 3	35.8	699
: 2	3.5	69
: 1	1.7	33
記入なし	0.3	5



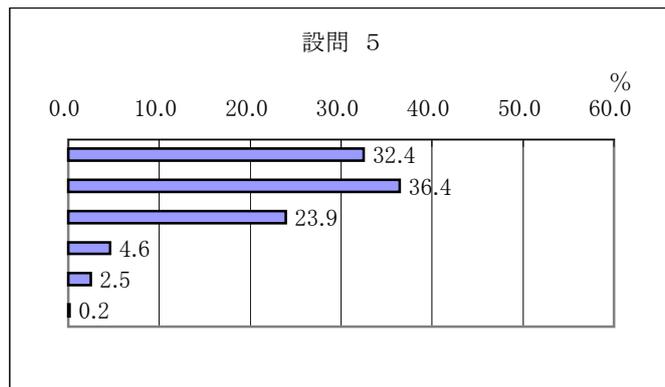
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.08	
標準偏差	0.96	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	41.0	800
: 4	32.7	638
: 3	21.0	409
: 2	3.4	66
: 1	1.8	36
記入なし	0.1	2



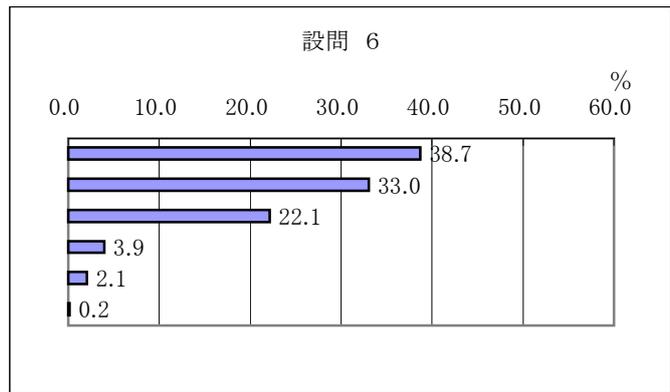
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.92	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.4	633
: 4	36.4	711
: 3	23.9	466
: 2	4.6	90
: 1	2.5	48
記入なし	0.2	3



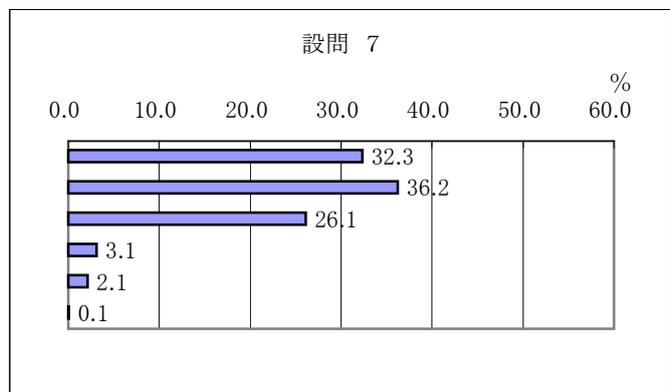
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	4.03	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	38.7	755
: 4	33.0	644
: 3	22.1	432
: 2	3.9	77
: 1	2.1	40
記入なし	0.2	3



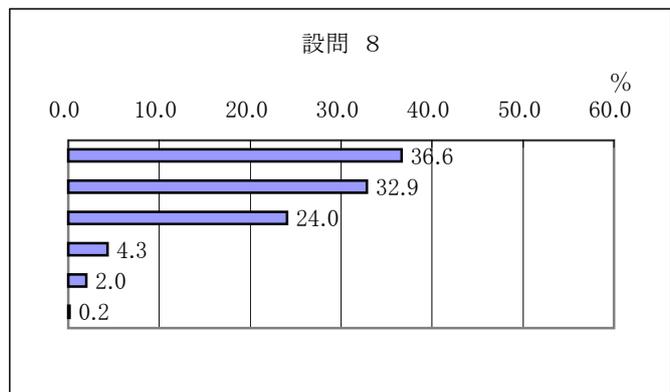
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.3	631
: 4	36.2	707
: 3	26.1	509
: 2	3.1	61
: 1	2.1	41
記入なし	0.1	2



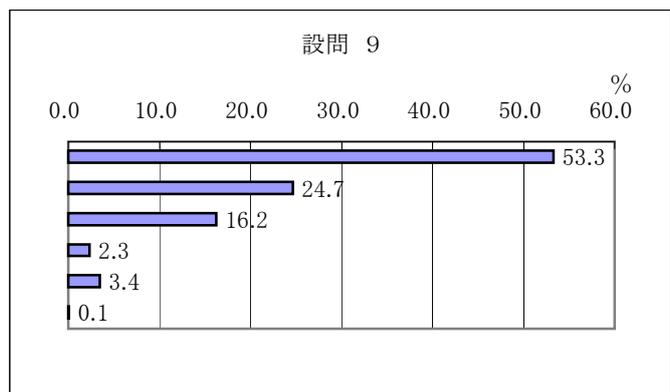
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	3.98	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	36.6	715
: 4	32.9	641
: 3	24.0	469
: 2	4.3	84
: 1	2.0	39
記入なし	0.2	3



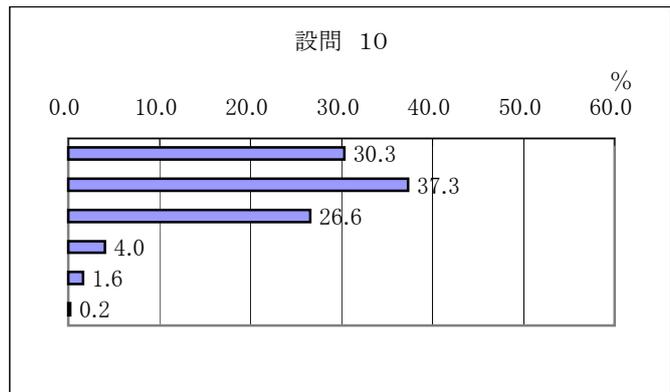
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.22	
標準偏差	1.02	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	53.3	1,039
: 4	24.7	481
: 3	16.2	317
: 2	2.3	45
: 1	3.4	67
記入なし	0.1	2



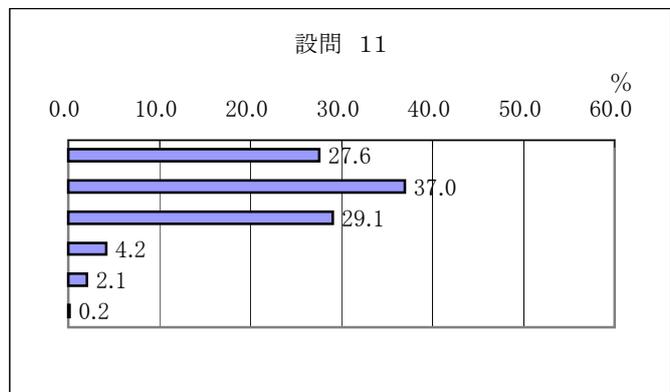
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。

平均値	3.91	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	30.3	591
: 4	37.3	728
: 3	26.6	518
: 2	4.0	78
: 1	1.6	32
記入なし	0.2	4



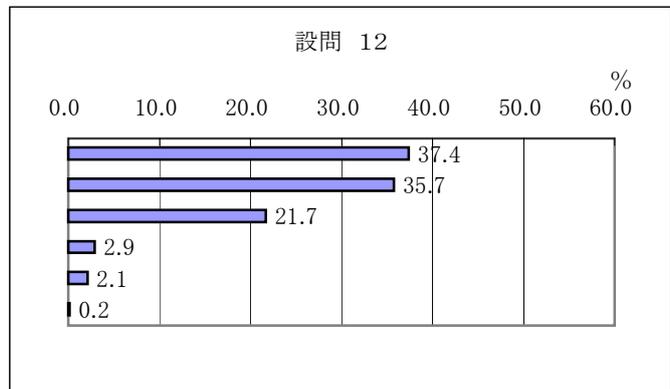
(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

平均値	3.84	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	27.6	538
: 4	37.0	721
: 3	29.1	567
: 2	4.2	82
: 1	2.1	40
記入なし	0.2	3



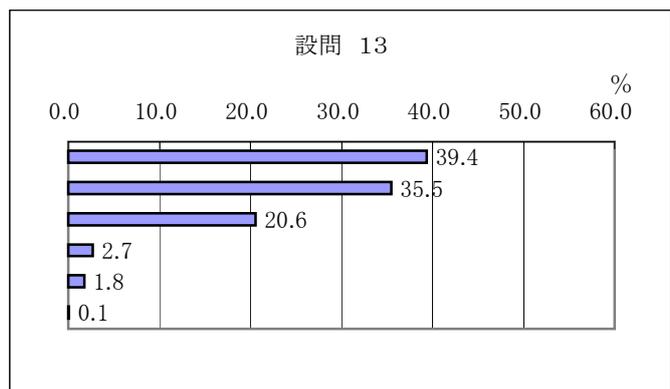
(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.04	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.4	730
: 4	35.7	697
: 3	21.7	423
: 2	2.9	57
: 1	2.1	41
記入なし	0.2	3



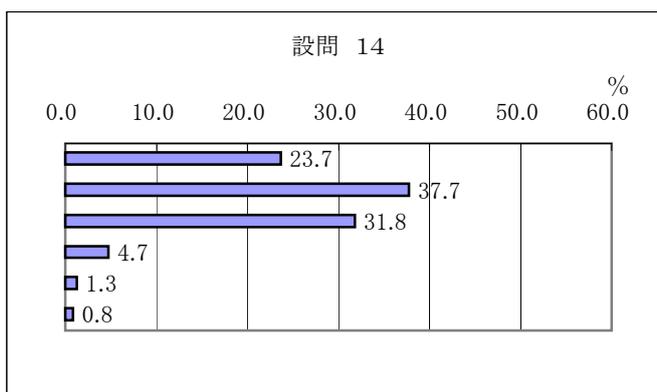
(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.08	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	39.4	768
: 4	35.5	692
: 3	20.6	401
: 2	2.7	53
: 1	1.8	35
記入なし	0.1	2



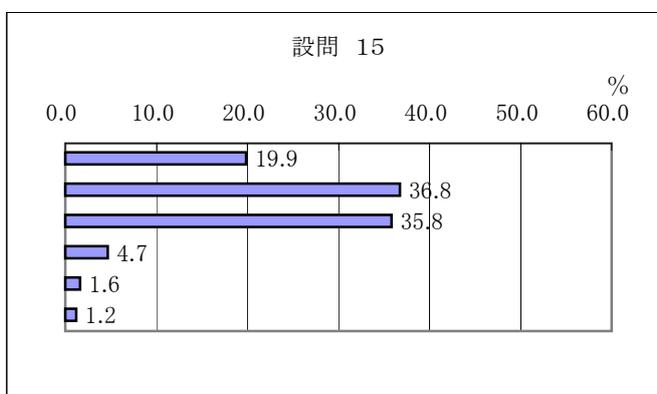
(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性（独立性）が高まった。

平均値	3.78	
標準偏差	0.91	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.7	462
: 4	37.7	736
: 3	31.8	620
: 2	4.7	92
: 1	1.3	25
記入なし	0.8	16



(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

平均値	3.69	
標準偏差	0.90	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	19.9	388
: 4	36.8	717
: 3	35.8	699
: 2	4.7	91
: 1	1.6	32
記入なし	1.2	24



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.84	
標準偏差	1.30	
(回答段階)	比率%	人数
: 3	2.5	49
: 2	1.1	21
: 1	1.8	35
記入なし	92.2	1,798

