

平成 29 年度 全学共通教育自己点検評価書

| 項 目                                                                                      | 取組内容（成果、課題など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 根拠資料                                                              |                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <p>基準5 教育内容及び方法</p> <p>5－2 教育課程を展開するにふさわしい授業形態、学習指導法等が整備されていること。（学士課程）</p>               | <p>○引き続き「広い視野」と「柔軟な思考」を養うために「異分野からの学び」を重視し、人文科学、社会科学、自然科学において同一分野内での重複履修を認めないように制限を設け、偏りのない科目選択を促した。この新しい履修方法を周知するための資料を作成した。【資料1】</p> <p>○工学部、応用生物科学部に加え、教育学部、地域科学部、医学部の1、2年生を対象とした「英語1・2・3・4」の授業を、「話す」「聴く」「読む」「書く」の4つのスキルに振り分け、効率的に英語を学ぶカリキュラムにし、それに応じたシラバスに改善した。このカリキュラムを遂行するための組織、English Center 設立の準備を行った。【資料2】</p> <p>○平成30年度全学共通教育授業開講科目一覧を分野ごとに整理し、受講定員など全体像を一覧にしたもの（【資料3】）を元に、今後、執行部と部会長で定員や開講科目のバランスについて検討していくことにした。</p> <p>○学生主体の高年次学部混成形式のセミナーを8回試行的に実施。このセミナーを平成30年度から正規の授業とすることに決定し、平成29年度活性化経費（教育）で「高年次教養セミナー開講に向けて」を刊行した。【資料4】</p> <p>○「教養講演会」を以下の3回開催し、学生の自学自習の動機付けを行った。第4回トマス・グラムリヒ「異文化理解と異文化対応能力」、第5回野村誠「僕の教養は全て音楽を通して身に付けた!」、第6回森脇久隆「森脇学長、映画を語る!」。この企画は平成29年度活性化経費（教育）に採択され、それによって「岐阜大学教養講演会 2016」を刊行した。【資料5】</p> <p>○図書館に「教養図書コーナー」を充実させ、学生の図書貸し出し数が伸びた。【資料6-1・6-2】</p> | <p>資料1</p> <p>資料2</p> <p>資料3</p> <p>資料4</p> <p>資料5</p> <p>資料6</p> | <p>取り組みを示すポンチ絵（公表用1枚）</p> |
| <p>基準6 学習成果</p> <p>6－1 教育の目的や養成しようとする人材像に照らして、学生が身に付けるべき知識・技能・態度等について、学習成果が上がっていること。</p> | <p>○平成29年度から、これまでの「学生による授業評価」の質問項目を変更し、簡略化した。その授業評価結果より、「人文・社会・スポーツ・複合・英語・第二外国語」の分野では、5段階評価で4以上を保持しているが、「スポーツ・複合・第二外国語」をのぞき、全体的に、前期から後期にかけて、満足度が下降傾向にある。とくに「自然」は、3年ぶりに5段階評価で4を切ったことがわかる。【資料7-1・7-2】</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>資料7</p>                                                        |                           |

|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                   |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--|
| <p>基準8 教育の内部質保証システム</p> <p>8-1 教育の状況について点検・評価し、その結果に基づいて教育の質の改善・向上を図るための体制が整備さ、機能していること。</p> <p>8-2 教員、教育支援者及び教育補助者に対する研修等、教育の質の改善・向上を図るための取組が適切に行われ、機能していること。</p> | <p>○リフレクションペーパーを活用して、授業をわかりやすくするための工夫を共有するとともに、学生による授業評価の高い授業7つについて参観を行い（前期、6月12日～7月12日）、実施報告書を作成して、その取組を共有した。【資料8】</p> <p>○平成29年度第1回FD研究会「授業がうまく行かない時どうすればいいかを考えるーわたしはこうして改善しましたー実践報告その1」を開き（6月28日）、教育学部の中村琢准教授と工学部の永井学志准教授がそれぞれ全学共通教育で担当している「科学的なものの考え方」と「日曜大工からはじめる力学」の授業実践について報告し、活発な意見交換を行った。【資料9】</p> <p>○平成29年度第2回FD研究会「「全共英語、なぜ私はすべての学生にSをつけるのか？ー実践報告その2」を開催し（10月11日）、地域科学部の牧秀樹准教授が「全共英語の授業実践と成績評価について」と「岐阜大学英語教育の将来ヴィジョン私案」について語り、英語教育に関する議論を深めた。【資料10】</p> | <p>資料8</p> <p>資料9</p> <p>資料10</p> |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--|

教養教育推進部門会議

授業編成専門委員会



教養教育推進部門会議

教学委員会

基準 5

## 教育内容および方法

- 「異分野からの学び」を重視。
- 工学部、応用生物科学部 1、2 年生対象の「英語」を 4 技能に分け、シラバスを改善した。
- 直近 5 年間の授業時間帯別・分野別の開講授業数、定員充足率を調査し、授業編成の改善を図る。
- 教員の定年・転出等で開講数が大きく減少した科目について、新規科目の開講や他科目から複数の授業を移行することで、問題の解消に取り組んだ。
- 大学外の企業・団体等からの協力を得て開講する授業科目に関する申し合わせを策定。
- 高年次学部混成形式のセミナーを 4 回、試行的に実施。
- 「教養講演会」を 3 回開催。
- 教養ブックレット No.10「教養を身につけよう！」の刊行。
- 図書館に「教養図書コーナー」を設置。

基準 6

## 学 習 成 果

- 授業評価結果より、人文・社会・自然・スポーツ・複合・英語・第二外国語のいずれの分野でも、5 段階評価で 4 以上を保持し、とくに複合と英語の伸び率が高く、学習成果の向上が認められる。

基準 8

## 教育の内部質保証システム

- リフレクションペーパーを活用して、授業をわかりやすくするための工夫を共有するとともに、学生による授業評価の高い授業 7 つについて参観を行い（後期、12 月 5 日～2 月 7 日）、実施報告書を作成して、その取組を共有した。

- 日本語力・レポートの書き方を身につけさせる方法に関する FD を実施し（平成 29 年 3 月 23 日）、工学部、および応用生物科学部で行われている具体的な指導法・評価の仕方を共有した。

- リフレクションペーパーを活用して、授業をわかりやすくするための工夫を共有するとともに、学生による授業評価の高い授業 7 つについて参観を実施（前期、6 月 12 日～7 月 12 日）。【資料 8】

- 平成 29 年度第 1 回 FD 研究会「授業がうまく行かない時どうすればいいかを考えるーわたしはこうして改善しましたー実践報告その 1」を開き（6 月 28 日）、教育学部の中村琢准教授、工学部の永井学志准教授が全学共通教育で担当している「科学的なものの考え方」と「日曜大工からはじめる力学」の授業実践について報告し、活発な意見交換を行った。【資料 9】

- 平成 29 年度第 2 回 FD 研究会「『全共英語、なぜ私はすべての学生に S をつけるのか？ー実践報告その 2』を開催し（10 月 11 日）、地域科学部の牧秀樹准教授が「全共英語の授業実践と成績評価について」と「岐阜大学英語教育の将来ビジョン私案」について語り、英語教育に関する議論を深めた。【資料 10】

- 引き続き「異分野からの学び」を重視。履修方法を周知するための資料を作成。【資料 1】
- すべての学部の全学共通教育の「英語」を 4 技能に分け、English Center 設立を準備。【資料 2】
- 平成 30 年度全学共通教育授業開講科目一覧を分野ごとに整理し、受講定員など全体像を一覧にしたもの（【資料 3】）を元に、執行部と部会長で定員や開講科目のバランスについて検討していくことにした。
- 高年次学部混成形式のセミナーを 8 回、試行的に実施した。これを平成 30 年度から正規の授業とすることに決定。活性化経費（教育）で「高年次教養セミナー開講に向けて」を刊行。【資料 4】
- 「教養講演会」を以下の 3 回開催。第 4 回トマス・グラムリヒ「異文化理解と異文化対応能力」、第 5 回野村誠「僕の教養は全て音楽を通して身に付けた！」、第 6 回森脇久隆「森脇学長、映画を語る！」。活性化経費（教育）により「岐阜大学教養講演会 2016」を刊行。【資料 5】
- 図書館の「教養図書コーナー」を充実。学生の図書貸し出し数が伸びた。【資料 6-1・6-2】

- 平成 29 年度からこれまでの「学生による授業評価」の質問項目を変更し、簡略化した。その授業評価結果より、「人文・社会・スポーツ・複合・英語・第二外国語」の分野で、5 段階評価で 4 以上を保持しているが、「スポーツ・複合・第二外国語」をのぞき、全体的に、前期から後期にかけて満足度が下降傾向にある。とくに「自然」は、3 年ぶりに 5 段階評価で 4 を切った。【資料 7-1・7-2】

平成  
28  
年度

平成  
29  
年度