

バラの 根頭がん腫病 抵抗性機構の解明と 抵抗性台木の育成

In vitro 検定法の確立

従来の検定方法の問題

- 自然環境に影響される
- 栽培環境の影響を受けやすい
- 接種方法が一定しない



再現性が低い



In vitroへの導入

MS培地

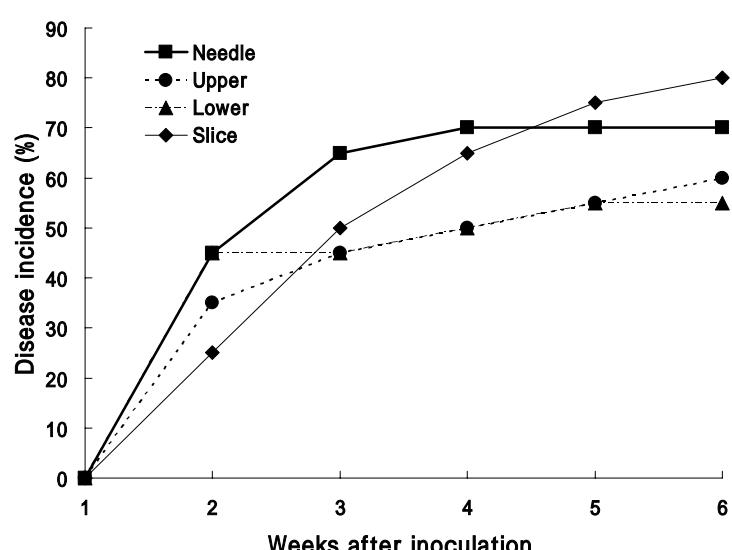
BAP 10^{-6} ~ 10^{-5} M

GA₃ 10^{-7} ~ 10^{-6} M



接種方法

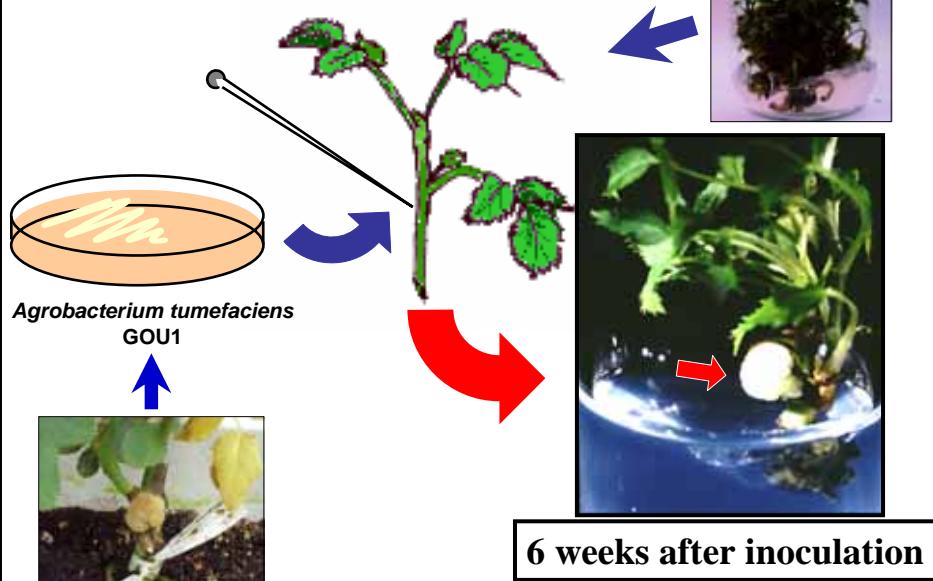
{ 鈎刺し接種法(Needle)
上端塗布法(Upper)
下端塗布法(Lower)
そぎきり塗布法(Slice) }



Comparison among four inoculation methods
on disease incidence.

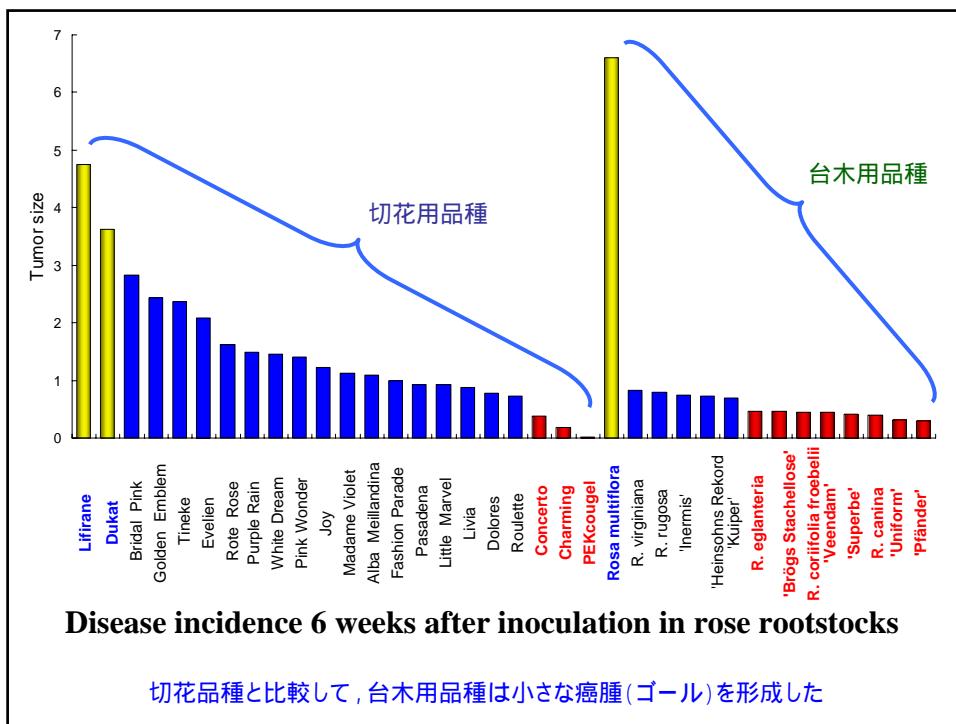
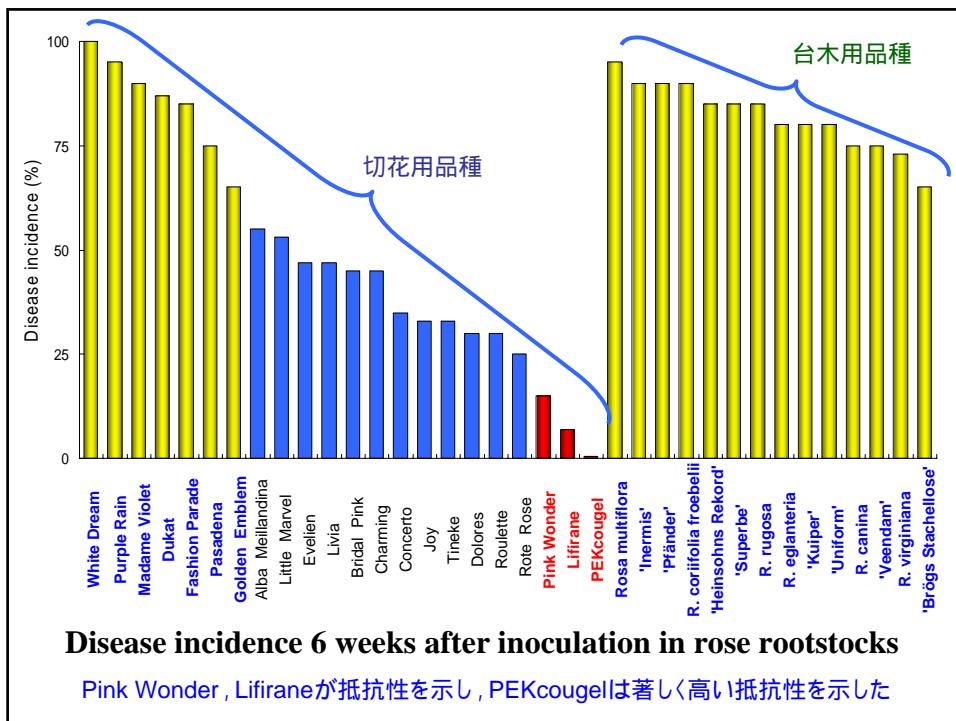
針刺し接種法が安定した発病率を示し、最も適している。

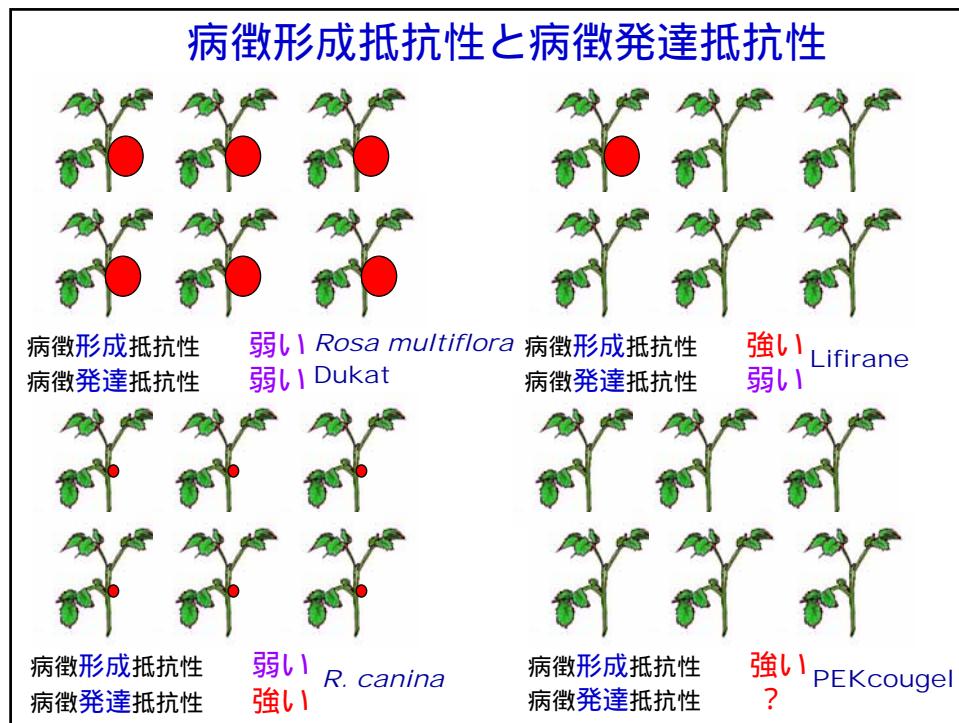
In vitro検定法の実際



In vitro検定法に供試した品種の一覧

切り花および鉢花品種		台木用品種	
Alba	Meillandina	<i>Livia</i>	<i>R. canina</i>
Bridal Pink		Madame Violet	<i>R. canina</i> 'Brögs Stachellose'
Charming		Pasadena	<i>R. canina</i> 'Inermis'
Concerto		PEKcougel	<i>R. canina</i> 'Heinsohns Rekord'
Dolores		Pink Wonder	<i>R. canina</i> 'Pfänder'
Dukat		Purple Rain	<i>R. canina</i> 'Superbe'
Evelien		Rise 'n' Shine	<i>R. coriifolia</i> froebelii
Fashion Parade		Rote Rose	<i>R. eglanteria</i>
Golden Emblem		Roulette	<i>R. 'Kuiper'</i>
Joy		Sonia	<i>Rosa multiflora</i>
Lifirane		Tineke	<i>R. multiflora</i> 'K2'
Little Marvel		White Dream	<i>R. rugosa</i>
			<i>R. virginiana</i>





Classification of resistance to crown gall disease among rose cultivars

Resistance to tumor formation			Resistance to tumor development		
High	Middle	Low	High	Middle	Low
PEKcougel	Evelien	Dukat	PEKcougel	Evelien	Dukat
Lifirane	Livia	Golden Emblem	Concerto	Pink Wonder	Golden Emblem
Pink Wonder	Charming	White Dream	Bridal Pink	White Dream	Lifirane
	Bridal Pink	Purple Rain		Purple Rain	Tineke
	Concerto	Madame Violet		Madame Violet	Charming
	Joy	Fashion Parade		Fashion Parade	
	Tineke	Pasadena		Pasadena	
	Rise 'n' Shine	Sonia		Sonia	
	Roulette	Alba Meillandina		Alba Meillandina	
	Dolores	Little Marvel		Little Marvel	
	Rote Rose			Livia	
				Rise 'n' Shine	
				Joy	
				Roulette	
				Dolores	
				Rote Rose	

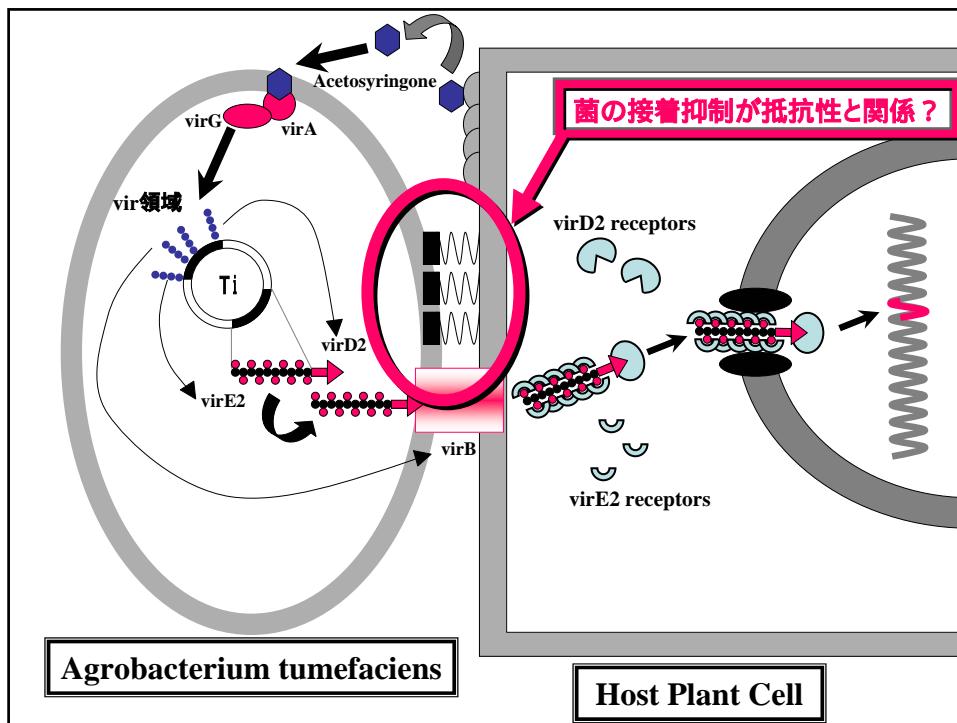
Classification of resistance to crown gall disease among rose rootstocks

Resistance to tumor formation	Resistance to tumor development	
Low	Low	Middle to High
<i>Rosa multiflora</i>	<i>Rosa multiflora</i>	<i>R. virginiana</i>
<i>R. multiflora</i> 'K2'	<i>R. multiflora</i> 'K2'	<i>R. rugosa</i>
<i>R. canina</i> 'Pfänder'		<i>R. canina</i> 'Inermis'
<i>R. canina</i> 'Inermis'		<i>R. canina</i> 'Heinsohns Rekord'
<i>R. coriifolia froebelii</i>		<i>R. 'Kuiper'</i>
<i>R. canina</i> 'Heinsohns Rekord'		<i>R. canina</i> 'Brögs Stachellose'
<i>R. canina</i> 'Superbe'		<i>R. eglanteria</i>
<i>R. rugosa</i>		<i>R. 'Veendam'</i>
<i>R. eglanteria</i>		<i>R. coriifolia froebelii</i>
<i>R. 'Kuiper'</i>		<i>R. canina</i> 'Superbe'
<i>R. 'Uniform'</i>		<i>R. canina</i>
<i>R. 'Veendam'</i>		<i>R. 'Uniform'</i>
<i>R. canina</i>		<i>R. canina</i> 'Pfänder'
<i>R. virginiana</i>		
<i>R. canina</i> 'Brögs Stachellose'		

Disease incidence 6 weeks after inoculation with four strains of *A. tumefaciens*

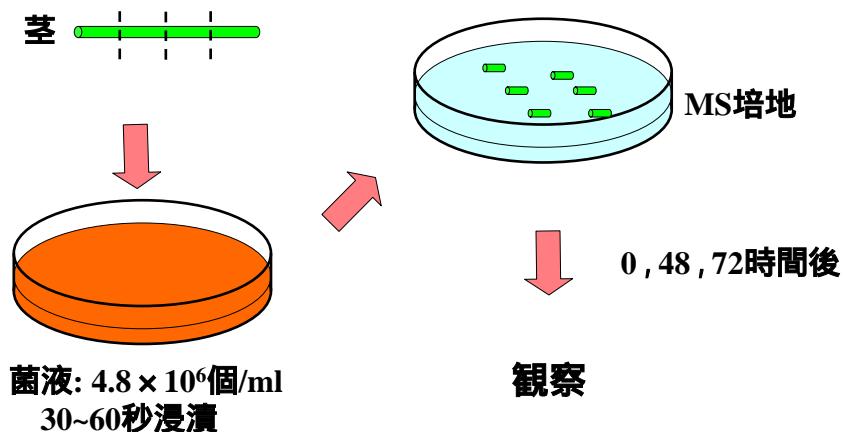
Rootstocks and cultivars	<i>A. tumefaciens</i> strains				Average	
	A208	GOU1	C58clrif-R	G-Ag-27		
<i>R. canina</i> 'Pfänder'	90	90	70	90	85	NS
<i>R. canina</i>	60	75	40	70	61	NS
<i>R. virginiana</i>	53	73	47	53	57	NS
Dukat	60	87	53	27	57	*
Fashion Parade	45	85	50	30	53	*
<i>R. coriifolia froebelii</i>	40	90	30	50	53	*
Bridal Pink	50	45	40	30	41	NS
Lifirane	20	7	20	20	17	NS
PEKcougel	0	0	5	0	1	NS
Average	46	61	39	41		
	*	*	*	*		

菌の系統「GOU1」は高い病原性を示した

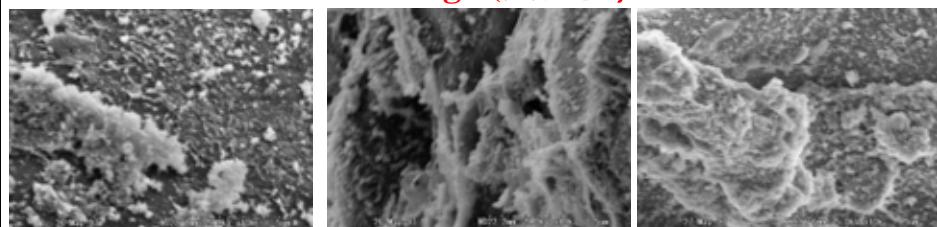


走査型電子顕微鏡による Agrobacterium tumefaciensの 植物細胞への付着の観察

浸漬法を用いた接種



PEKcougel(無接種)

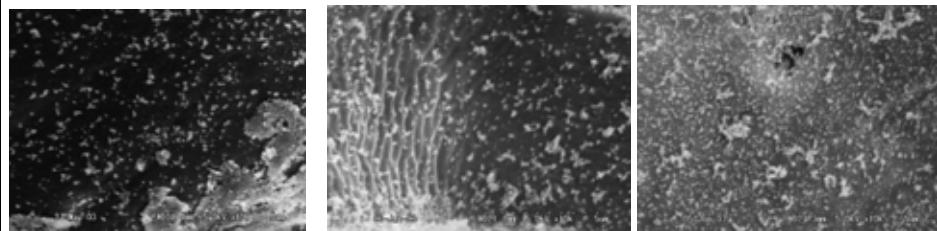


0h

48h

72h

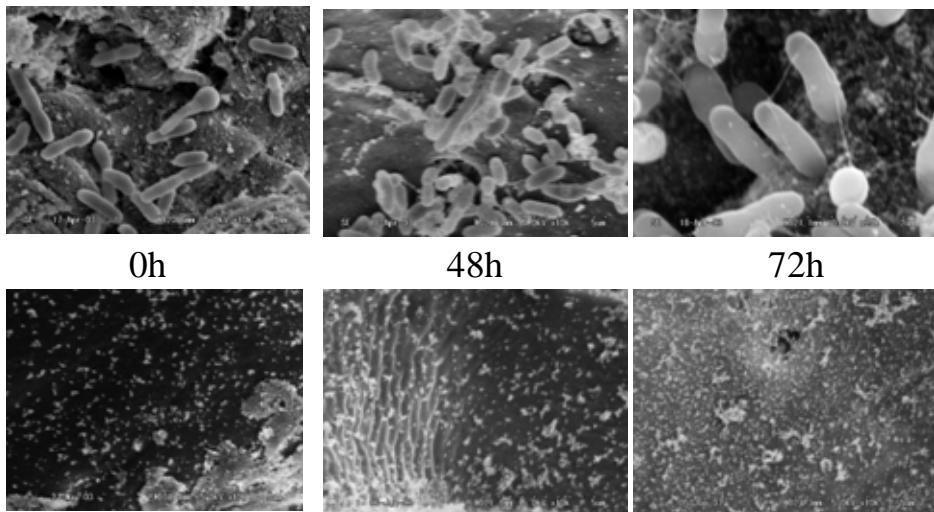
Dukat(無接種)



抵抗性のPEKcougelの細胞表面は顆粒状物質が多く存在しているが、
罹病性のDukatの細胞表面は顆粒状物質が少なく、細胞表面が露出している

Dukat

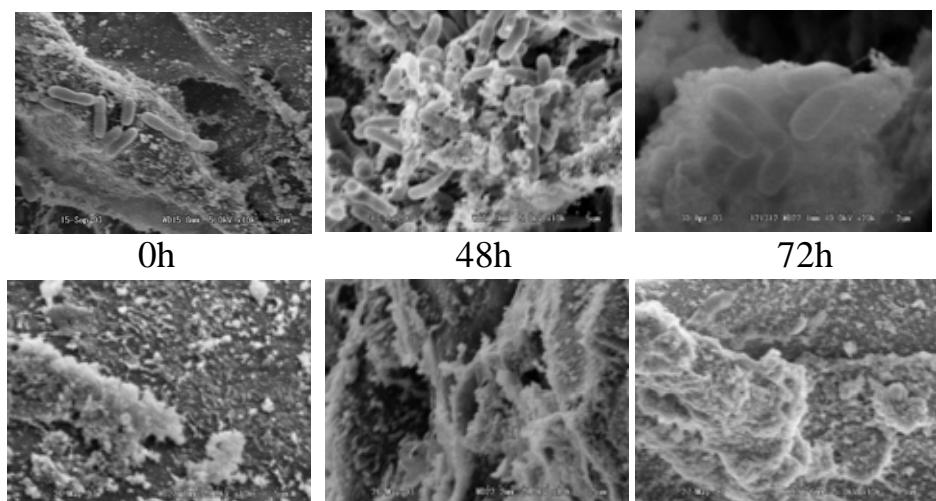
上段：接種区
下段：無接種区



罹病性のDukatの細胞表面は顆粒状物質が少なく、細胞表面が露出しているため、接種区では菌が細胞壁に多数付着している。菌が植物細胞壁に垂直に取り付き、感染していることが判る

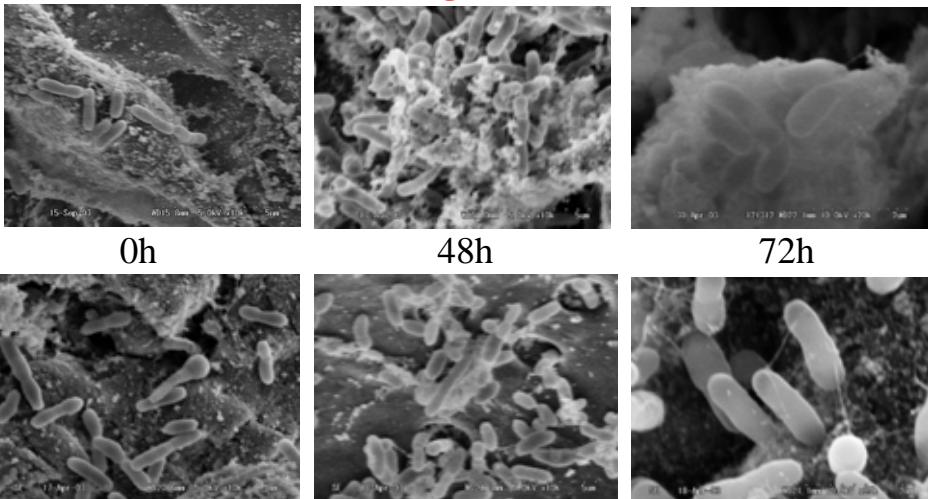
PEKcougel

上段：接種区
下段：無接種区



抵抗性のPEKcougelの細胞表面は顆粒状物質が多く存在しているため、これが菌の細胞壁への付着を阻害している。菌は細胞壁の顆粒状物質に引き付けられるように付着しており、なかには顆粒状物質に菌体が覆われて不動化しているものもあった

PEKcougel(接種)



Dukat(接種)

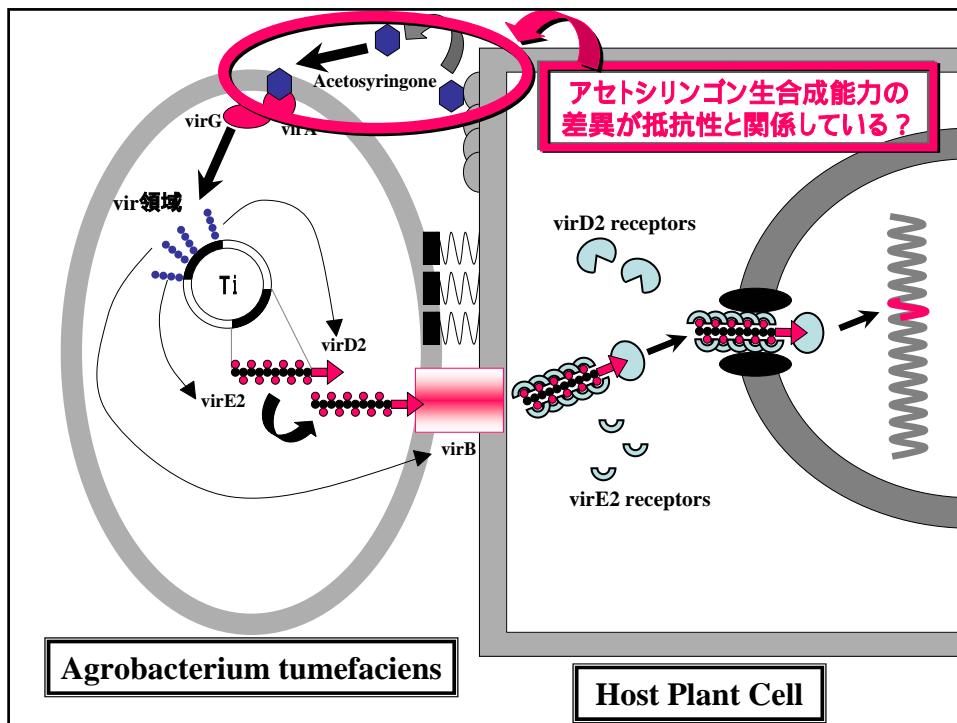
抵抗性のPEKcougelと罹病性のDukatを比べると、両者の違いが一目瞭然です。Dukatでは菌が細胞壁の露出部分に頭部を先にして垂直に付着して感染しているのに対して、PEKcougelでは顆粒状物質がけて菌が集合し、感染が完了していない。また、顆粒状物質よって菌が捕捉されているものもみられた

まとめ

1. 菌由来の纖維状構造体は植物体由来の
顆粒状物質と結合しやすい
2. 抵抗性の強弱により顆粒状物質の形成量
が異なる
3. 顆粒物質が多く存在する場合は顆粒物質
と纖維状構造体により菌の付着阻害や不
動化が起こる

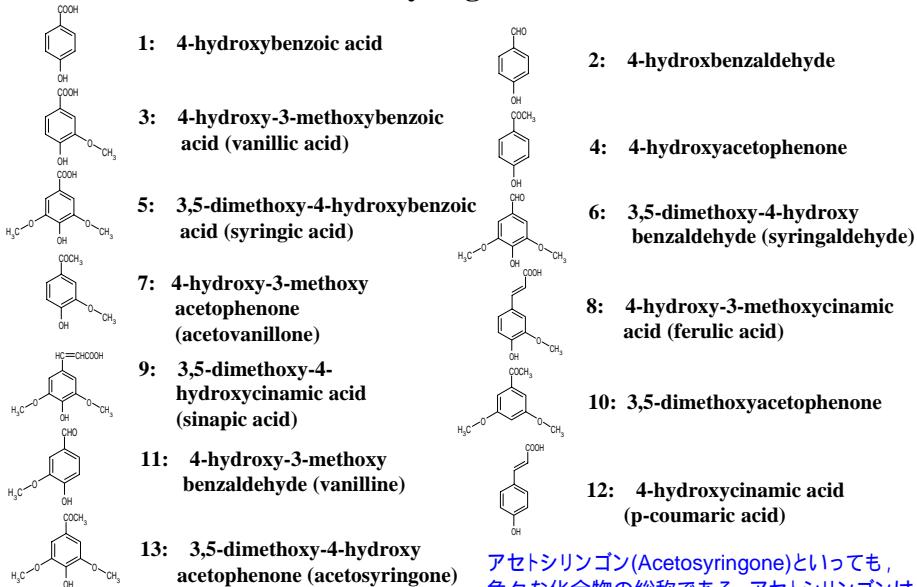
抵抗性のPEKcougelと罹病性のDukatとの間には、顆粒状物質の量的な差が認められ、バラ品種の顆粒状物質の生合成能力の違いが根頭がんしゅ病抵抗性と大きく関係していることが判る。

根頭がんしゅ病抵抗性機構には、顆粒状物質による菌の付着阻害が関係している。

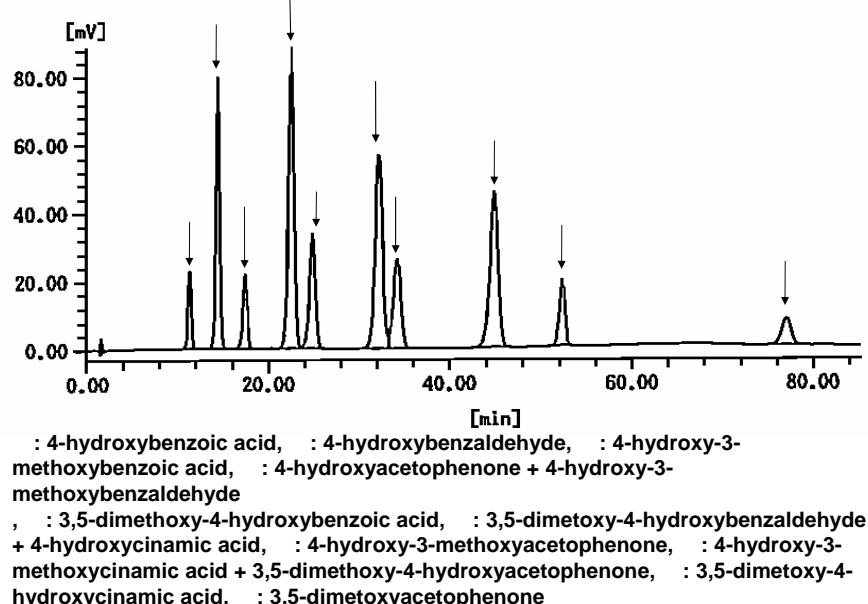


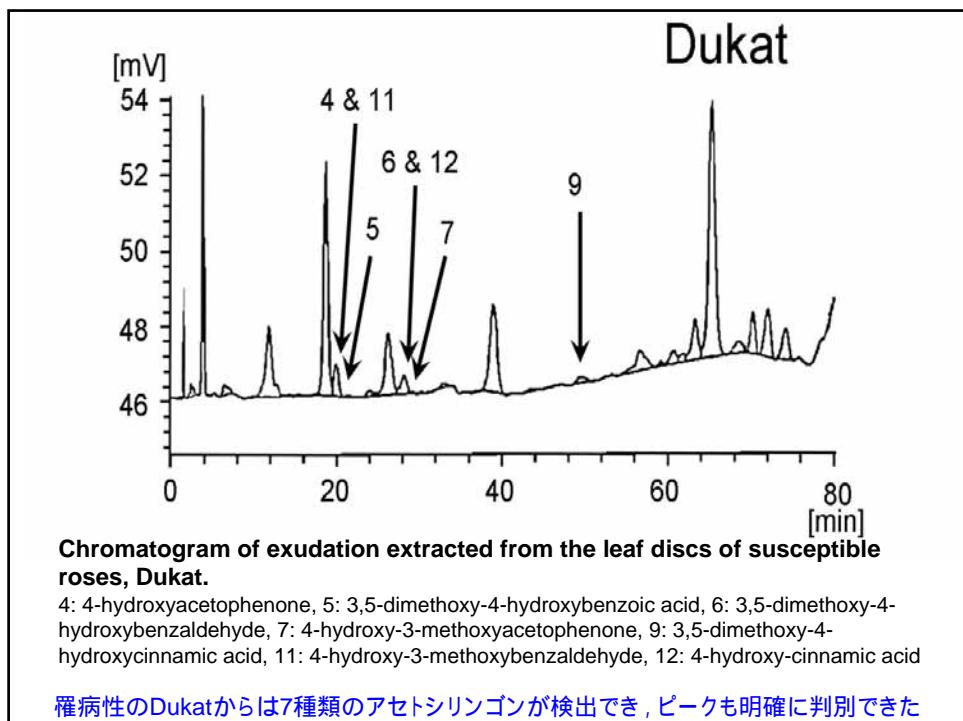
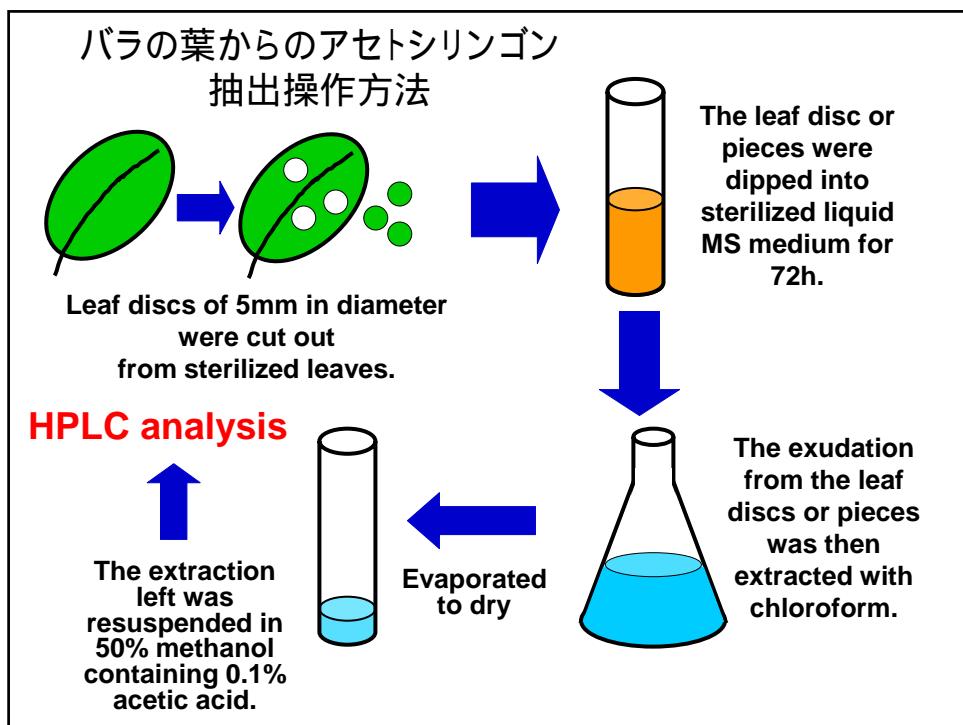
**抵抗性と罹病性品種の葉から抽出した
Acetosyringone誘導体のHPLCによる
定性と定量**

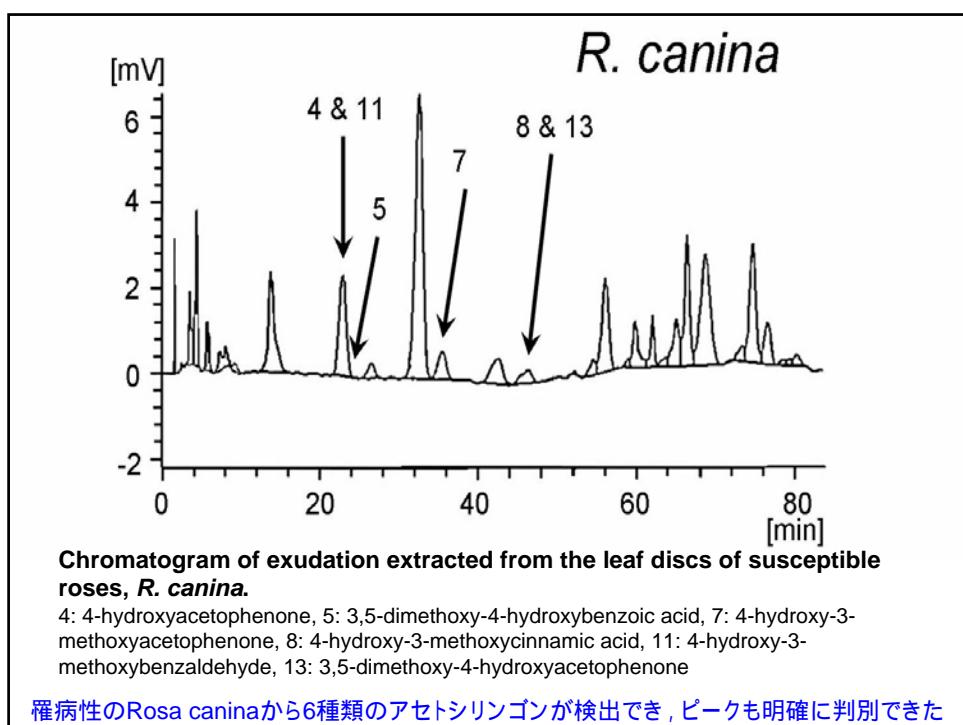
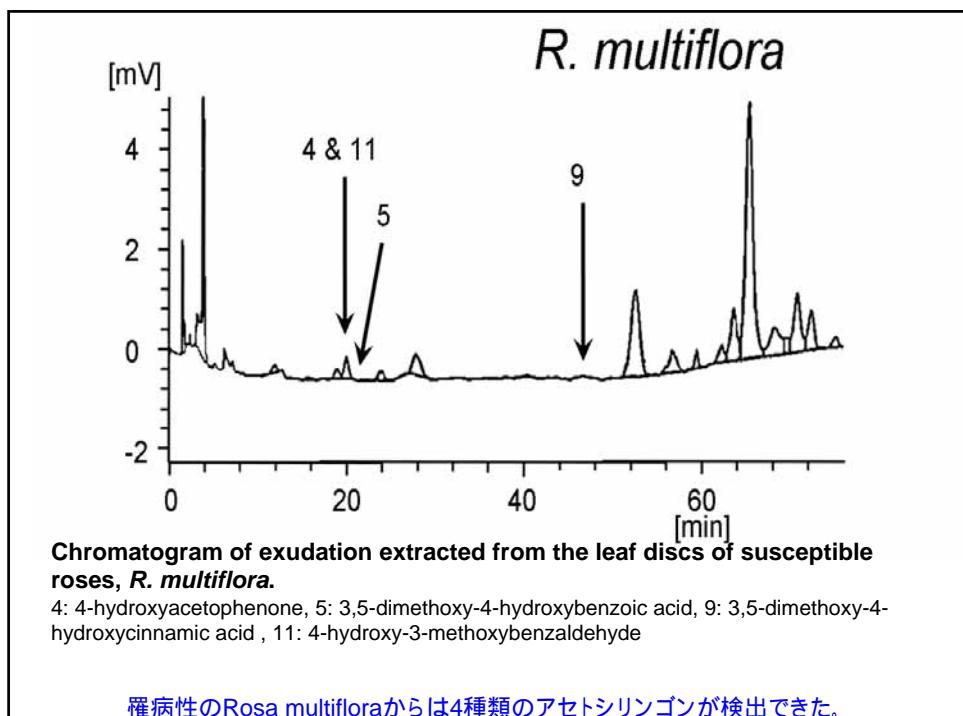
Acetosyringone誘導体

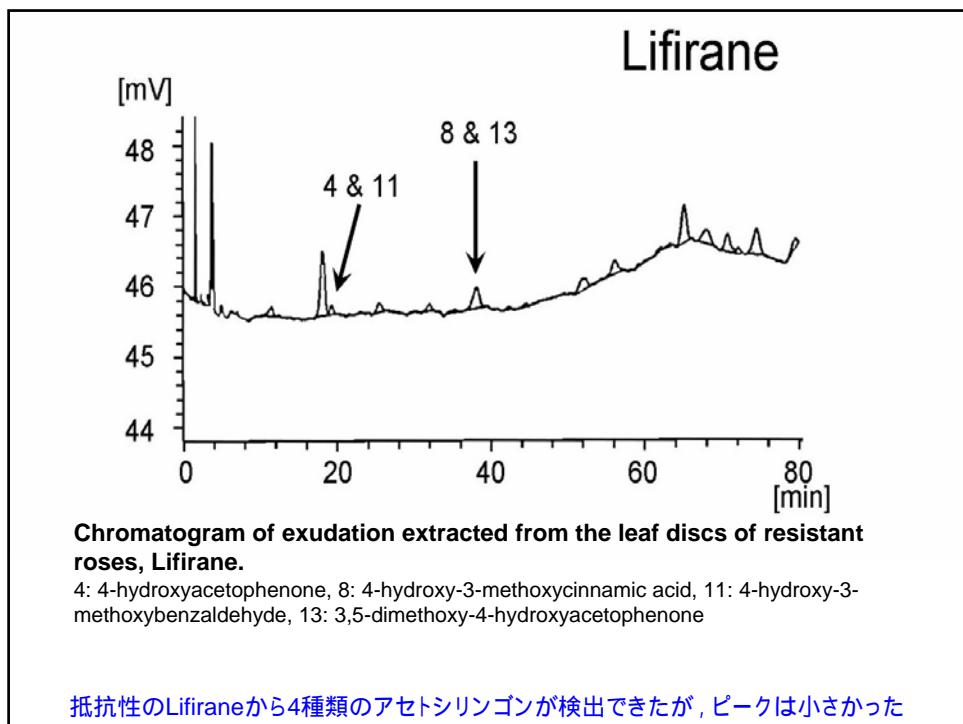
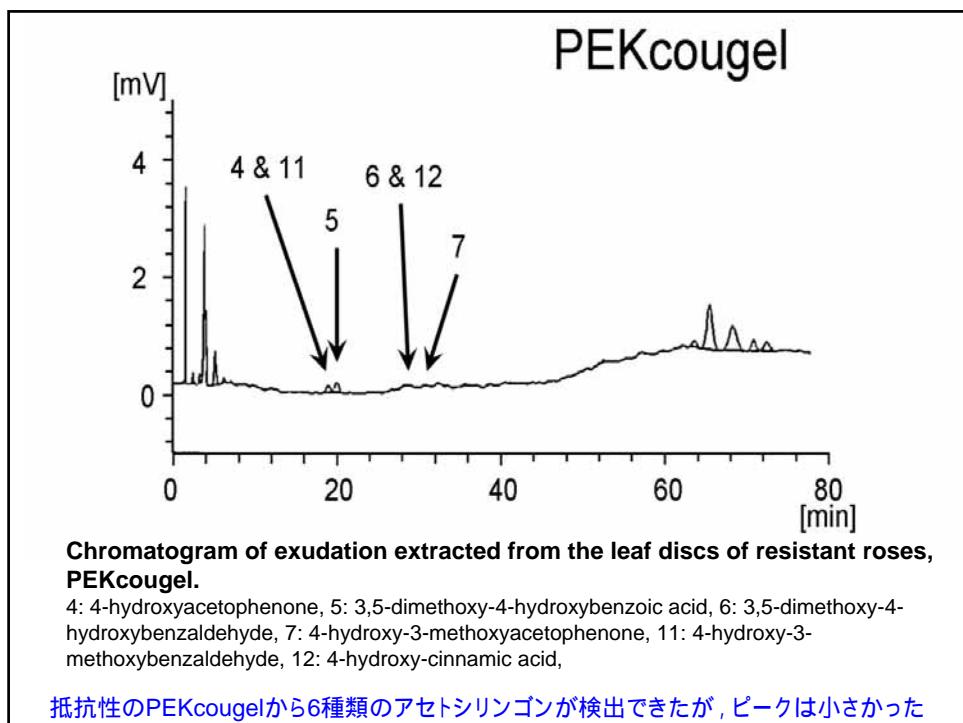


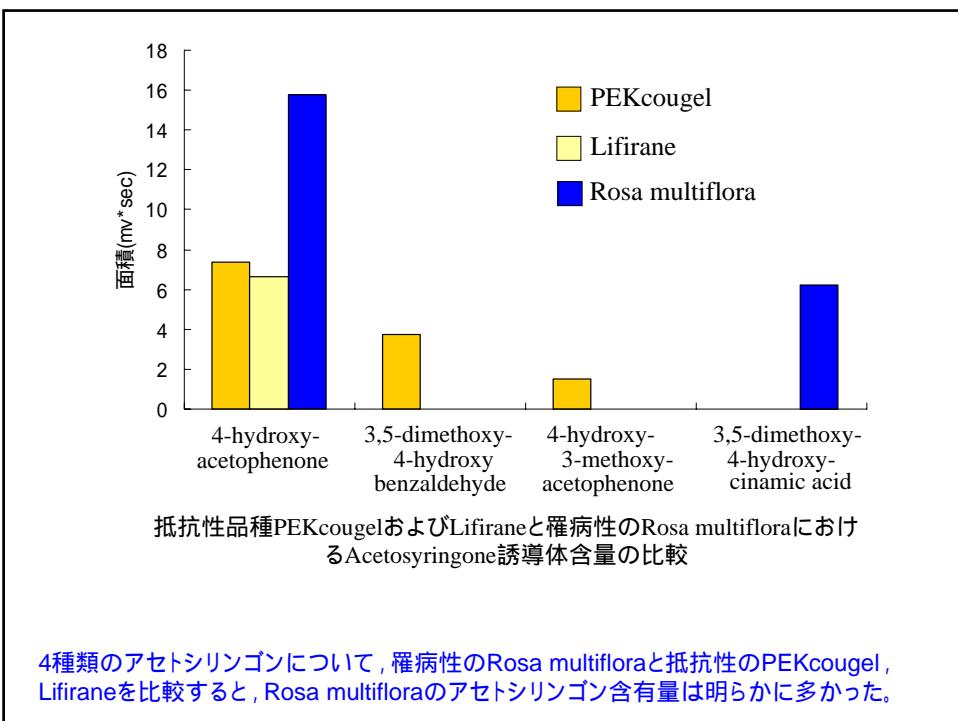
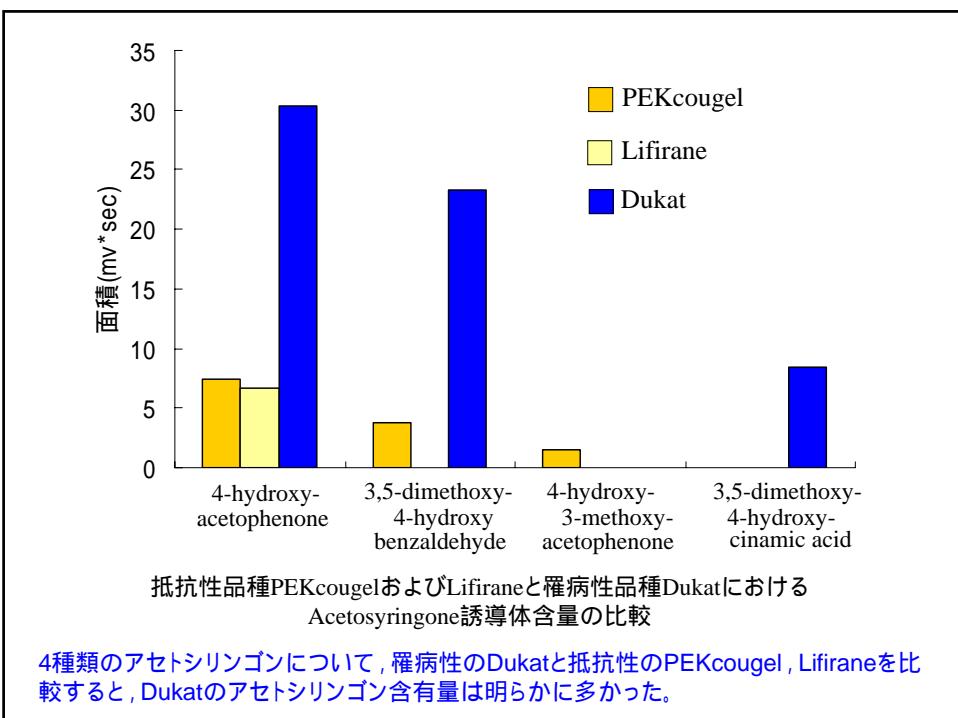
バラの細胞が傷つけられると細胞壁修復物質として生成される。菌はアセトシリソングンを目印に植物細胞の傷を判断し、これを誘因物質として引き寄せられる。また、アセトシリソングンは菌のプラスミドDNA内のT-DNAのvir領域の活性化作用も持つ。

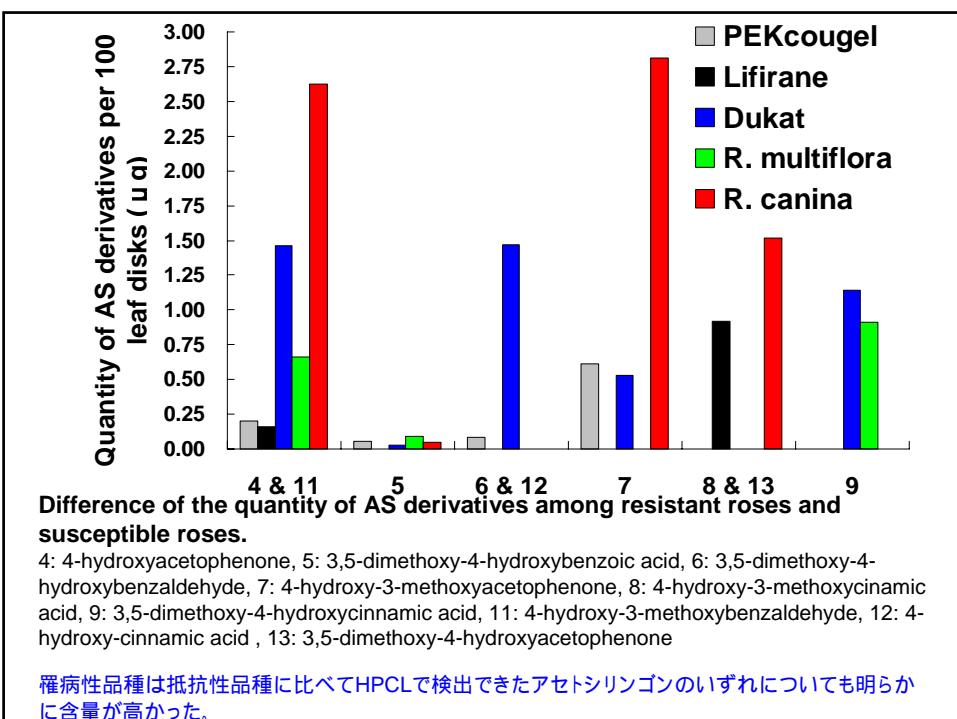
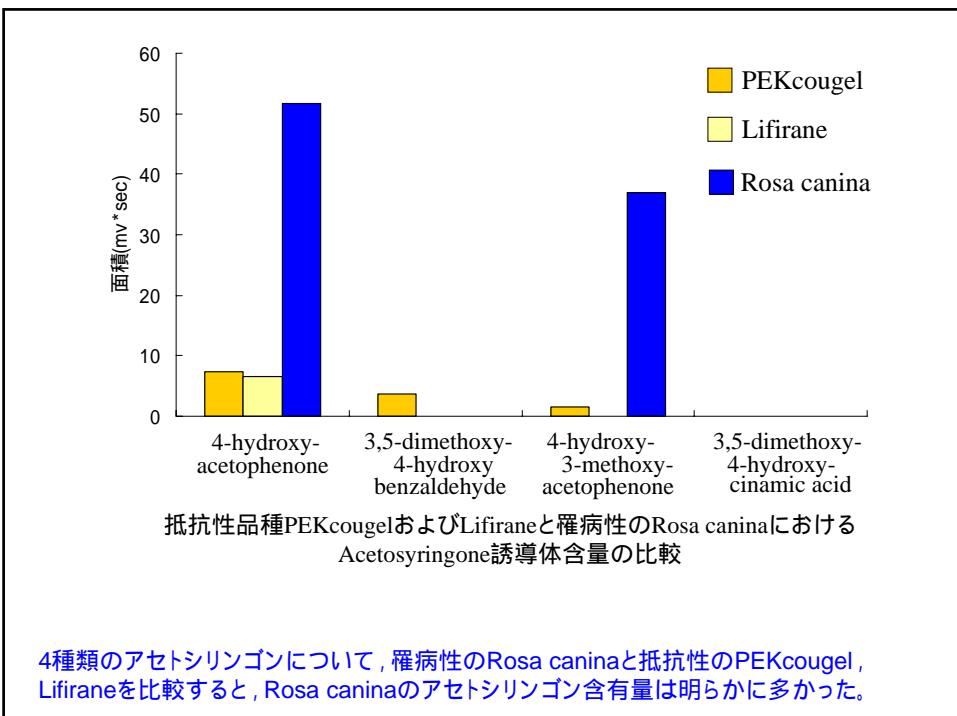












まとめ

1. パラからは9種類のアセトシリンゴン誘導体が検出できた
2. 抵抗性品種のアセトシリンゴン誘導体の含有量は罹病性品種に比べて明らかに少なかった
3. 抵抗性品種は罹病性品種に比べてアセトシリンゴン生合成能力が低く、特定のアセトシリンゴンでは検出できなかった

根頭がんしゅ病抵抗性はアセトシリンゴンの生合成能力と密接に関係しており、恐らくアセトシリンゴン生合成経路における欠失突然変異が発生した可能性が推定される。

PEKcougeIの

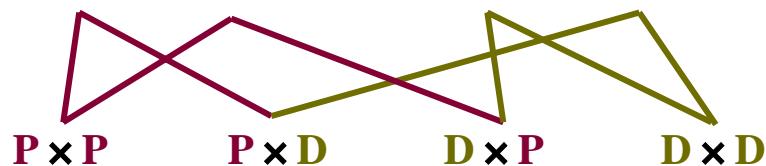
根頭がんしゅ病

抵抗性の遺伝

PEKcougel : 抵抗性



Dukat : 罹病性



抵抗性品種のPEKcougelと罹病性品種のDukatを交配親として、正逆交雑を実施した

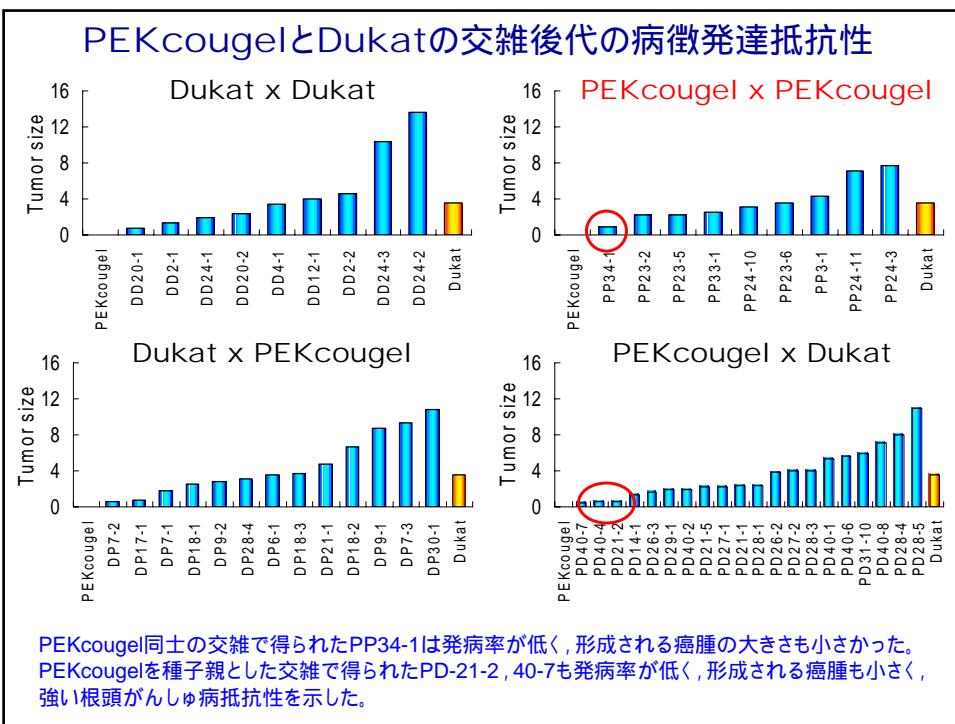
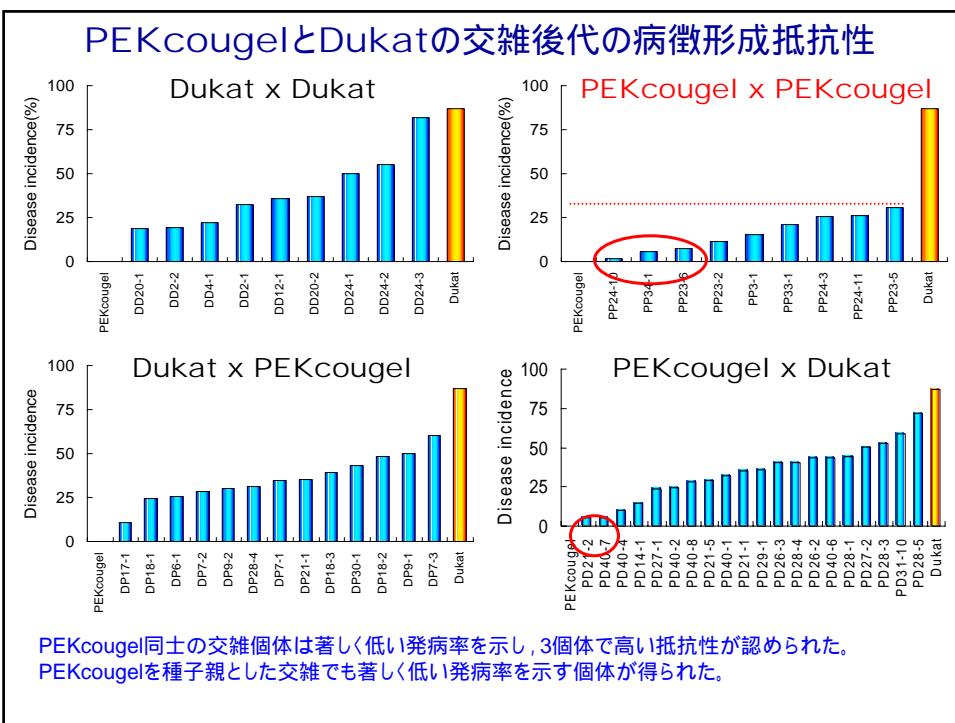
40 ~ 50 days after
pollination



embryos culture on
MS medium



交配を行って40~50日に果実を採取し、無菌条件下で種子を摘出して胚珠培養を行った
シュートの伸長が認められた個体はシュートを増殖し、in vitro検定法で菌を接種して抵抗性の判別を行った。



PEKcougeIの 根頭がんしゅ病抵抗性の遺伝

抵抗性に関する因子は遺伝する

抵抗性因子は単一ではない